SUB SEMNUL CERCURILOR OLIMPICE

Cu gîndul la Xochimilco...

Cu o singură excepție — caiacul de 4 — 1 000 m, condus de V. Nicoară — seriile „Cupei Dinamo" au desemnat finaliștii scontați în competiția care a însemnat, de fapt, prima repetiție olimpică a caiaciștilor și canoiștilor noștri. De aceea, comentariul de azi are în vedere, în special, cele șapte curse de duminică ale seniorilor. Ce a reliefat, așadar, prima întîlnire a olimpicilor (în probe specifice și în alcătuirea corespunzătoare a echipajelor) și a celorlalți sportivi fruntași ?

● Victoriile favoriților atestă, fără îndoială, normala desfășurare a muncii de pregătire, asigurată de colectivul de specialiști în frunte cu antrenorul emerit Radu Huțan în cadrul lotului olimpic, ierarhia valorică conturîndu-se chiar de la începutul sezonului. În acest sens, prezența pe lista învingătorilor a unor nume de sportivi ca **A. Vernescu, A. Sciotnic, S. Covaliov, D. Ivanov, V. Calabiciov, C. Covaliov, M. Turcaș, A. Calenic, Valentina Serghei** este mai mult decît concludentă. Desigur, fără ca aceasta să însemne o ierarhie definitivă !

● Este știut că în sporturile nautice — din cauza factorilor meteorologici diferiți ș.a. — există o relativitate a timpilor realizați de concurenți. Aceasta nu împiedică, însă, compararea cifrelor. Referindu-ne la rezultatele obținute duminică, se poate aprecia că — ținînd, desigur, cont de etapa actuală a sezonului competițional — ele au fost la toate probele de natură să satisfacă exigențele antrenorilor. Este o constatare deosebit de îmbucurătoare, mai ales că afirmația nu are în vedere numai timpii realizați de cîștigătorii finalelor, ci și de multe din echipajele clasate pe locurile 2—4.

● Probele de fete, foarte spectaculoase, au confirmat valoarea trio-ului : **Valentina Serghei, Viorica Dumitru** și **Hilda Tătaru,** un pluton care, deocamdată, conduce autoritar întrecerea caiacistelor noastre.

● La canoe, de remarcat în special forma excelentă a lui **S. Covaliov,** constanța lui **V. Calabiciov,** asaltul tinerilor **Manea-Sidorov** (la dublu), **Butelchin** și **Patzaichin** (la simplu). De reținut că Patzaichin este junior și că — după ce în cursa seniorilor i-a depășit autoritar pe mulți canoiști consacrați — în întrecerea cu cei de vîrsta sa l-a învins, pe 500 m, cu aproape 9 (!) secunde pe N. Simionov. Este — și sperăm s-o confirme — una din marile speranțe pentru proba de canoe simplu.

● Caiaciștii au completat substanțial aprecierile favorabile pe marginea evoluției „olimpicilor" în finalele Cupei Dinamo. Un duel pasionant **(D. Ivanov — C. Coșniță)** la K 1 — 1 000 m, o cursă sigură, de zile mari a excelentului echipaj **A. Vernescu — A. Sciotnic** la K 2 — 1 000 m, probă în care finișul — la care au participat și **A. Conțolenco — H. Ivanov, Vorobiov — I. Terente, E. Botez — R. Rujan** — a arătat că există și alți sportivi talentați, de ridicată valoare. Aceeași constatare — poate chiar mai puternic argumentată de timpii realizați — a prilejuit-o pasionanta întrecere a echipajelor de caiac 4. A impresionat, desigur, frumusețea acestei probe. Dincolo de spectacolul sportiv de calitate oferit de aproape toate echipajele participante, reține atenția echilibrul valoric al primelor două „4", despărțite, în clasamentul probei, doar de o zecime de secundă. **Va fi, desigur, foarte greu pentru antrenori să alcătuiască echipa olimpică pentru K 4 — 1 000. Cu atît mai mult cu cît la un loc în acest echipaj concurează și alți caiaciști. Important este însă, că va fi de unde să se aleagă...**

● Foarte bună inițiativa (justificată de nevoia verificării permanente a unor sportivi din cluburi diferite) înscrierii în competiții a unor echipaje combinate. Pentru că este anul Olimpiadei !

● Cîteva cuvinte, totuși, despre juniori. Evoluția lor a exprimat convingător preocuparea sporită a antrenorilor de a asigura elevilor lor posibilitatea unei cît mai rapide ascensiuni spre performanțele de valoare. Notăm acest lucru cu satisfacție gîndindu-ne la viitoarele mari competiții, dar și la faptul că și în actualul lot olimpic al seniorilor figurează cîțiva din juniorii **(R. Rujan, I. Patzaichin)** care au lăsat cea mai frumoasă impresie.

Utilitatea competiției, dotată cu „Cupa Dinamo", a fost astfel multilateral și îmbucurător reflectată.

Dan GÂRLEȘTEANU

Caiacele calificate în finala probei de K 4 — 1 000 m se îndreaptă spre sosire...

Foto : N. AUREL

EXAMENUL DIN 27-28 MAI

Experiența anilor trecuți, privitoare la pregătirile generale efectuate de sportivii români în vederea unor mari competiții cu caracter internațional a dovedit, în marea majoritate a cazurilor, că stabilirea unor performanțe minime de care să fie legată participarea la respectivele întreceri a provocat, într-o fază primară, o oarecare emulație în rîndul candidaților dar, în același timp, a prezentat și o serie de aspecte negative de ordin pur subiectiv. Preponderența acestora din urmă fiind totuși mai mare, s-a ajuns la concluzia că pentru participarea la J.O. din Mexic criteriul de selecționare și, în final, de participare la competițiile olimpice, să nu mai fie exclusiv realizarea cerințelor standardurilor, ci să se aibă în vedere evoluția dintr-un an a sportivilor noștri cei mai buni, comportarea lor în marile competiții internaționale preolimpice, forma sportivă pe care aceștia o vor atinge în perioada dinaintea Jocurilor.

Prin specificul său, atletismul este totuși una dintre ramurile sportive care impune o excepție, dată fiind posibilitatea de apreciere a valorii generale sau numai de moment a fiecărui atlet, în funcție de rezultatele pe care le înregistrează, de constanța lor etc. Din acest punct de vedere Federația de atletism a stabilit totuși unele criterii potrivit cărora să se facă selecționarea candidaților pentru lotul olimpic al României. Ținîndu-se seama de rezultatele anului precedent, lotul olimpic, stabilit încă în urmă cu 2—3 ani, a suferit o serie de modificări substanțiale, astfel că, la începutul sezonului de concursuri din 1968, din acest lot fac parte un număr de 18 sportivi. Separat, avîndu-se în obiectiv perspectiva, a fost constituit și un lot secund de speranțe în care figurează, între alții : Valeriu Răuț, Elena Vintilă, Nicolae Perța, Ioana Stancu, Argentina Menis.

Pentru toți atleții din loturile A și B, ca și pentru alți candidați, s-a opinat că primul examen serios, cu caracter de verificare și totodată de triere, să-l constituie concursul republican de primăvară al seniorilor, programat pentru data de 27 și 28 mai, în Capitală. Deci, mai avem de așteptat mai puțin de două săptămîni și-i vom vedea, în cadrul aceluiași concurs, pe toți atleții noștri fruntași și specialiștii vor fi în măsură să tragă concluziile cuvenite.

Pînă atunci însă, iată că o serie de atleți s-au impus prin performanțele lor și credem că porțile lotului olimpic se vor deschide larg să-i primească. Este vorba de Lia Manoliu, *cu 55,88 m, a doua performeră mondială a sezonului. Ea revine în lot arătîndu-se mai puternică decît în oricare alt an,* Vasile Sărucan *(7,63 m la lungime) ținut multă vreme departe de performanță din cauza unor repetate accidente. Ar mai trebui luat în discuție și tînărul* Dan Hidioșanu *care, în decurs de numai o săptămînă, a reușit 14,4 și 14,3 s pe 110 m garduri.*

Fără pretenția unei analize, pe care o vom face după concursul de primăvară, ne-am propus să trecem succint în revistă evoluția membrilor lotului olimpic în cea de a doua etapă a campionatului republican pe echipe. Cu fișele de rezultate în față, cîntărind bine fiecare cifră și raportînd-o nu atît la valorile autohtone cît la cele internaționale, apreciem că atleții noștri ar putea fi împărțiți în cinci grupe : A — valori certe : *Lia Manoliu, Viorica Viscopoleanu (a treia din lume la lungime), Petre Astafei (al șaselea de pe continent la prăjină) și Ileana Silai (în grupul fruntașilor probei de 800 m);* B — confirmări : *Elena Vintilă (cu anticipație pentru proba-i de specialitate care este pentatlonul), Nicolae Perța și Dan Hidioșanu la 110 mg, Dinu Pistalu (4,90 m la prăjină), Ioana Stancu (constantă în aruncări de peste 51 m la suliță), Leonida Caraiosifoglu la marș;* C — în regres : *Iosif Naghi (după recordul de 59,96 m obținut la primul concurs, rezultatele următoare marchează o descreștere de peste 3 metri), Virginia Bonci (situație asemănătoare, după acel 1,77 m care reprezintă recordul european al săritoarelor în înălțime junioare) și Șerban Ioan (a stabilit la Atena recordul național cu 2,12 m, apoi însă...);* D — neconfirmări : *Marilena Ciurea (suliță), Ana Sălăgean (greutate), Olimpia Cataramă (disc), Zoltan Vamoș (3000 m obst.) etc.* D — ?? : *despre alții, între care Mihaela Peneș, Șerban Ciochină, Valeriu Răuț, Gheorghe Cefan, Doina Munteanu, Rodica Țarălungă, nu se poate spune încă mare lucru, pentru că, fie că n-au participat în proba lor, fie că n-au avut încă prilejul unei confruntări mai serioase, al unei solicitări intense în cadrul unui concurs tare.*

Așa că, nu ne rămîne decît să așteptăm 27 și 28 mai cu încrederea că vom putea urmări dispute interesante și că performanțele de pînă acum vor fi serios îmbunătățite. Reclamă aceasta puținele zile care au mai rămas pînă la Mexico !

Romeo VILARA

ORGANIZATORII MEXICANI A CELEI DE A XIX-A EDIȚII A JOCURILOR OLIMPICE DE VARĂ au apelat la o serie de graficieni de renume pentru realizarea unor afișe de mare efect, într-o bogată gamă de culori. Afișul pe care-l prezentăm în acest număr înfățișează **Stadionul Aztec,** gazda turneului olimpic de fotbal și a viitoarei ediții a lui „World Cup—1972".

PERSPECTIVE OLIMPICE

Au mai rămas cîteva luni pînă la emoțiile întrecerilor olimpice propriu-zise. Febra pregătirilor are însă emoțiile ei : sportivii și antrenorii luptă pentru „cîștigarea unui bilet la Mexic", urmăresc cu febrilitate performanțele viitorilor adversari ; statisticienii caută să prevadă rezultatele luptei sportive, șansele unora și ale altora. Desigur, nu victoria în sine contează (de altfel, nici nu pot învinge toți : din cele cîteva mii de sportivi, doar vreo trei sute vor pleca acasă cu medalii de aur) ; a participa, a concura cinstit este înfinit mai important la Jocurile Olimpice, aceasta reprezintă însăși esența acestor Jocuri. Dar putem spune că ne-ar bucura victoriile sportivilor noștri, că le dorim o comportare cît mai onorabilă. Sportivii români nu vor merge la Mexic în primul rînd pentru a cuceri puncte și medalii, ci mai ales pentru a se întîlni și a lega prietenii cu reprezentanții tineretului lumii. Dar tabele cu numărul de medalii cucerite de sportivii diferitelor țări, cu punctajul obținut de ei, se vor face. Se vor face în ciuda recomandărilor Comitetului Internațional Olimpic, se vor face în pofida rolului lor limitat, se vor face pentru că a intrat în tradiția gazetărească a se întocmi astfel de clasamente neoficiale.

Se pune atunci firesc problema de a analiza cam unde vor apărea sportivii români în aceste clasamente, ce locuri au ei șansa de a ocupa. Nu, nu vom face pronosticuri, vom încerca aceasta poate mai în preajma Jocurilor. Vom încerca, deocamdată, să stringem la un loc rezultatele de anul trecut ale sportivilor lumii, cele mai bune performanțe ale lor, rezultatele campionatelor mondiale ; cu aceste surse absolut obiective, vom întocmi clasamente ipotetice, care ar oglindi ierarhia preolimpică, ar indica rezultatele Jocurilor Olimpice dacă ele ar fi avut loc nu în 1968, ci la finele lui 1967. Dar bine, se va spune, aceste clasamente au vreo valoare ? Sînt șanse ca ele să se repete aidoma la Jocurile din Mexic ? Aidoma nu, dar foarte asemănător, da. Ne dă această convingere faptul că un astfel de clasament, întocmit la sfîrșitul anului 1963, s-a confirmat aproape total la Tokio : de pildă, România figura cu 86 puncte pe locul 12 (pe țări) în acest clasament ipotetic, iar la Tokio a obținut chiar locul 12 și 8,5 puncte în plus.

Așadar, vom alcătui un clasament pe puncte (acordînd primelor 6 locuri de la fiecare probă 7—5—4—3—2—1 puncte) și unul pe medalii. Ne va interesa în special poziția României, dar vom releva și aspectele mai interesante privind alte țări. Și vom începe cu sportul-rege al Olimpiadei, atletismul.

KENYA — A TREIA PUTERE ATLETICĂ A LUMII ?

Pornind de la listele celor mai buni atleți ai lumii în 1967 și ținînd cont de numărul maxim de sportivi ce-i poate înscrie o țară la fiecare probă, se ajunge la următoarea ierarhie în atletismul masculin mondial : **1. S.U.A. 196 puncte ; 2. U.R.S.S. 88 ; 3. Kenya 25,5 ; 4. R.F.G. 24,25 ; 5. Australia 22,4 ; 6. R.D.G. 19,5 ; 7. Franța 18 ; 8—10. Belgia, Polonia și Ungaria cîte 16 p etc.**

România lipsește din acest clasament, nici un atlet român nepuținînd intra printre „primii șase" ; importanța atletismului în concertul olimpic este prea mare pentru a putea trece cu ușurință peste acest aspect ; astăzi forța sportivă a unei țări se măsoară și prin forța atletismului ei. Desigur, ne punem speranțe în Ciochină, în Șerban Ioan, Naghi, Caraiosifoglu și alții pentru a cuceri „punctele de onoare", dar pentru importanța atletismului este încă prea puțin. Din păcate, Mexicul este prea aproape pentru a mai putea obține o mare cotitură, dar Münchenul ne obligă...

Punctajul S.U.A. ni se pare exagerat, avînd în vedere, mai ales, inconstanța manifestată în sezonul trecut de unii dintre atleții americani. În rest, este de remarcat poziția uimitoare a Kenyei, datorită cîtorva atleți de mare valoare. Trebuie, totuși, să remarcăm faptul că ierarhizarea aceasta, datorită punctării numai a primelor șase locuri, nu va reflecta întotdeauna forța reală a atletismului dintr-o țară sau alta, nivelul general de dezvoltare al acestei ramuri sportive (așa cum o poate arăta, de altfel, un meci bilateral) ; se întîmplă astfel ca o țară să apară în clasament înaintea altora lipsite de super-vedete, dar cu un nivel uniform de dezvoltare în toate probele (vom aminti cazul Belgiei, care își datorează punctajul mai sus amintit aproape exclusiv lui Gaston Roelants, sau cazul Canadei, așa cum vom vedea mai jos, care la înot-femei obține 31 din cele 38 de puncte prin Elaine Tanner).

În atletismul feminin o mare surpriză : supremația au preluat-o momentan cel puțin, Statele Unite — țară unde este încă relativ slab practicată printre femei această ramură sportivă. Cu toate acestea, S.U.A. au reușit să selecteze un buchet de atlete foarte tinere și extrem de talentate (în special din rîndul populației de culoare). În același timp, remarcăm poziția țării noastre, în parte mulțumitoare, dar susceptibilă de îmbunătățire la Mexic. Iată de altfel ierarhia din 1967 în atletismul feminin : **1. S.U.A. 57,9 puncte ; 2. U.R.S.S. 43,2 ; 3. Australia 33,8 ; 4. Polonia 27,7 ; 5. R.D.G. 22,5 ; 6. R.F.G. 22 ; 7. Ungaria 15 ; 8. ROMÂNIA 10,5 etc.**

NATAȚIA — UNUL DIN CÂPETELE DE AFIȘ

Nu mai puțin de 29 de probe de înot (pe lîngă cele 4 de sărituri în apă și turneul de polo) figurează în programul J.O. din Mexic (reprezentînd un șpor de 11 probe față de Tokio), fapt ce mărește și mai mult tradiționalul interes cu care sînt urmărite întrecerile de natație din cadrul Jocurilor Olimpice.

România lipsește dintre națiunile punctate în 1967, dar unele dintre performanțele obținute în acest început de sezon ne dau speranțe pentru prezența noastră în douăzeci finale olimpice. În fruntea listei găsim Statele Unite, care — mai ales la femei — dețin încă un mare avans asupra europenilor. De notat marele salt realizat de natația sovietică, ca și pierderea vechilor poziții de către Australia și Japonia. Dar iată clasamentele pe 1967 la acest sport (ne referim numai la înot) :

BĂRBAȚI

S.U.A.	**158,5 puncte**
U.R.S.S.	**55,5 puncte**
R.D.G.	**39 puncte**
Canada	**16 puncte**
Franța	**15 puncte**

FEMEI

S.U.A.	**160,5 puncte**
Canada	**38 puncte**
U.R.S.S.	**28 puncte**
Olanda	**18 puncte**
M. Britanie	**11,5 puncte**

La sărituri în apă se prevede un pasionant duel între S.U.A., U.R.S.S., Italia și R.D.G., iar la polo între U.R.S.S., Iugoslavia și Ungaria ; o comportare corespunzătoare în acest an a echipei de polo a României ne-ar deschide perspective pentru un loc între primele patru-cinci echipe ale lumii.

CAIAC-CANOE : PORTDRAPELUL CELOR MAI MULTE SPERANȚE

31 de puncte la probele olimpice am fi obținut în 1967 la caiac-canoe ; la Mexic sperăm cel puțin tot atîtea, precum și un număr cît mai mare de medalii (în 1967 : 2 aur, 2 argint și 1 bronz pentru România). Iată și poziția noastră în clasamentele anului trecut :

BĂRBAȚI

ROMÂNIA	22 puncte
U.R.S.S.	21 puncte
Ungaria	20 puncte
Suedia	11 puncte

FEMEI

U.R.S.S.	14 puncte
ROMÂNIA	9 puncte
R.F.G.	6 puncte
Cehoslovacia	5 puncte

ing. Dan PACURARIU

O SPLENDIDĂ DUMINICĂ CULTURAL-SPORTIVĂ

Ne-am numărat, duminică, printre miile de spectatori care au urmărit frumoasele manifestări cultural-sportive organizate cu prilejul împlinirii a 20 de ani de activitate a clubului Dinamo. Am asistat deci, și noi, la pasionantele întreceri sportive de pe terenurile de handbal, volei, tenis și baschet ; la reușitele demonstrații ale boxerilor, luptătorilor și gimnaștilor ; la mult aplaudatul concurs de călărie ; la atîtea și atîtea alte puncte atractive, pe care neobositul crainic al stadionului le anunța continuu. Spre necazul parcă al cronicarului sportiv, care în dorința de a cuprinde totul, nu reușea să fie prezent decît ici, colo.

Spicherul anunța mereu : concurs de înot cu participarea tuturor cluburilor bucureștene ; demonstrație de dresaj cu cîini de miliție ; întreceri de polo ; ștafeta pompierilor ; ciclism pe ovalul de beton al velodromului **etc. Firește, din acest bogat** *program dinamovist, spectatorul își alegea ce voia. Reporterul sportiv, însă... și crainicul stadionului nu conteneau :* fotbal juniori, handbal, volei...

În sfîrșit, se anunță meciul zilei : PARTIDA DE FOTBAL CU FOȘTII INTERNAȚIONALI DE LA DINAMO ȘI STEAUA. În cîteva minute stadionul e plin. Ce întreceri de tenis ? Care concursuri de polo ? SPORTUL „REGE" TREBUIE ÎNTÎMPINAT CU APLAUZE, CU OBIȘNUITUL ALAI AL TRIBUNELOR ! Ozon, Penița Moldoveanu, Voinescu, Băcuț, Zavoda II, nu și-au făcut încă apariția pe teren. Se echipează în cabine : emoții, poftă de joc, scheme tactice... *O scurtă declarație după meci :* „Joc frumos, specific de „olds-boy", în care **cei mai „slabi" (cei care** *n-aveau nevoie de... tricouri duble)* puteau să cîștige meciul."

Aceasta a fost „repriza întîi". Seara, de la ora 19, a urmat partea a doua a programului sportiv-cultural din parcul Dinamo. Aici, reporterul a „lucrat" mai relaxat : soliști de muzică populară, recitatori, soliști de muzică ușoară, demonstrații sportive, ansamblul de cîntece și dansuri „Ciocîrlia", bufet asortat... *„Rezultate" :* mii de participanți, aplauze la scenă deschisă, multă, foarte multă bună dispoziție !

A fost o splendidă duminică cultural-sportivă, una din numeroasele acțiuni organizate cu prilejul aniversării a 20 de ani de activitate a clubului sportiv fruntaș DINAMO BUCUREȘTI.

V. TOFAN

O frumoasă demonstrație de handbal în cadrul duminicii cultural-sportive din Parcul Dinamo

Foto : I. MIHAICA